WERICHOVCI

Každoroční akce Werichovců

Pojďte si s námi zazpívat!

V sobotu 21.dubna ve 14 h

si můžete zase přijít zazpívat na Kampu a bouchnout do pytlíku, kam nafoukáte všechny svoje smutky a problémy i všechno to, co vás štve. Sejdeme se před Werichovou vilou, jako vždy ve veselém až klaunském oblečení, nebo aspoň s origi-nální pokrývkou hlavy. **A může být i trochu smutno, jen když /nám/ bude veselo.**

Vaši Werichovci

Svaz amatérských loutkářů

Rolnička 1 zpravodaj skupiny amatérských loutkářů leden – březen 2012

Loutkáři oslavili dne 21. března Světový den loutkového divadla. Ve svém zpravodaji vydali mezinárodní poselství Joana Baixase, katalánského malíře a loutkáře.

Citace:
Dnešek je dnem oslav. Rázným gestem odkládáme noviny, vypínáme zprávy a připíjíme umění a bratrství, protože dnes je sváteční den, kdy slavíme Světový den loutkového divadla. Nemůžeme zapomenout na žal, na bolestnou realitu trápení a strastí, které sužují celý svět, ale právě proto, že nechceme zapomenout, se pouštíme do oslavy lidské důstojnosti, tohoto neukojitelného nutkání bránit život před neštěstím a smrtí.

Umění je ódou na tuto důstojnost, jež jako neutuchající vlna spojuje minulé i budoucí generace, kultury i klauny ve jménu poezie. Umění ustanovuje shodu názorů mezi těmi, kdo společně žasnou, mezi tvůrcem a divákem, názorů na přezkoumávání neznáma. Každý umělecký sloh je zrnkem písku, jež narušuje běh ozubených kol reality.

Loutkářské umění k těmto cílům směřuje svým vlastním tempem. Pokaždé, když oživíme nějakou postavu, podepisujeme prohlášení nezávislosti. Jako nezvedené dítě umění obrazů a

slov, interpretace a vyprávění, posiluje loutka náš závazek nevinnosti a štěstí, jenž zároveň volá i po svém protipólu, krutosti.

Nevinnosti je důležitá, je harmonická a plodná, o čemž nám podal zprávu Jarry či Kurosawa, Miró, Arseněv a mnozí další. Krutosti stačí přeměřit šat a podívat se jí sarkasticky do tváře.

„Zvíře žije v přírodě jako voda ve vodě“ (M. Eliade). Loutka žije v představivosti jako voda ve vodě. Jako prostor, kde rozum naráží nanekonečný tok říše fauny i flóry, země a vody, je představivost energetickou zásobou lidstva a jeho kmenů, v níž si loutka svobodně hraje jako král, neanalyzuje, nezasahuje, pouze prospívá.

„To, čím se zvíře zvané člověk odlišuje, je animace a pohyb; prvotní pohyb, jež stvořil člověka, přišel od bohů. Animace nás dělá člověkem“ (P. Sloterdijk) Jasnozřivost této filozofické reflexe prostupuje hlavní akt loutkáře: vdechnout život neživému a upoutat na toto kouzlo pozornost jiných.

Již před několika lety přišla skupina loutkářů s moudrou myšlenkou vytvořit organizaci, jež by posílila mezinárodní výměnu. UNIMA, která je teď již skutečností a jež se rozšířila po celém světě, je dnes více než kdy jindy naprosto nezbytná pro řízení našich odborných snah týkajících se umění a lidské důstojnosti.

Proto chvalme bohy za to, že nám dali tuto profesi, děkujme našim dědečkům za vytvoření UNIMY a společně oslavme krásu umění představivosti a připijme loutkám.
Konec citace.

Svátek čínské mládeže 2012

/V ČLR se každoročně slaví 4. května/

Také letos se přestavitelé Velvyslanectví Čínské lidové republiky (dále ČLR) a Svazu klubů mládeže (SKM) dohodli na přípravě a realizaci společného kulturního programu, který se uskutečnil v sobotu 5. května v Praze na počest SVÁTKU ČÍNSKÉ MLÁDEŽE.

Slavnostního odpoledne se na čínské ambasádě zúčastnili členové diplomatického sboru Velvyslanectví ČLR, členové sdružení Čínské mládeže v ČR, kolektiv čínských studentů studujících český jazyk a zástupci klubů SKM.

V úvodní a oficiální části programu vystoupili se svými proslovy velvyslanec ČLR J. E. YU Qintai a předseda SKM Miloslav Huttr. O následující kulturní program se pak postaraly tyto naše soubory:

- **Mladá dudácká muzika ze Strakonic** vybrala hezké jihočeské písně a muziku. Členové souboru jsou studenty středních a vysokých škol, jejichž průměrný věk je 18 let. Prácheňské kroje jim velmi slušely. Chlapci a dívky spolu hrají již 6 let. (Do závěrečné skladby muzika zakomponovala i staročeský lidový nástroj fanfrnoch.)
- **Taneční pár ze souboru Radost Kamenný Újezd,** ve své kategorii vítěz soutěže „Jihočeská panenka“ České Budějovice, zatančil Chodskou polku.
- **Zpěvačky z Prácheňského souboru ze Strakonic**, jenž má dlouholetou tradici, se v krásných krojích svého kraje představily „halekačkami“, písničkami o lásce veselé i smutné a jihočeskými tanečními kolečky. Soubor uskutečnil mnoho vystoupení doma i v zahraničí.

- **Členové loutkového divadla Jiskra z Prahy 8,** ve své kategorii vítězi celostátní přehlídky loutkových souborů v Chrudimi v roce 1977, předvedli poetické vystoupení s loutkou „Netrhejte růže“.

Čínští přátelé pak podvečerní program obohatili tímto způsobem:

- Předvedli divákům **tradiční hudební nástroj HULUSI** Yunnanské národnostní menšiny (v Číně žije 56 národností, je to multinárodnostní země). Hulusi se těší již více než 2 500leté historii.
- Dále představili **hudební nástroj ERHU**, jež má na kontě již tisíciletou existenci a pochází z dynastie Tang. Tento nástroj je pro Číňany něco jako housle pro západní civilizaci. Stačí si jen poslechnout jeho zvuk, aby člověk zažil krásu, smutek, bolest i radost, kterou nástroj dokáže vyvolat.
- A v neposlední řadě potěšil přítomné také pozoruhodný **tanec v podání půvabných čínských dívek** v pestrobarevných kostýmech.

Nejen českým folklórním souborům, ale i čínským účinkujícím se podařilo vytvořit veselou a příjemnou atmosféru slavnostního podvečera. Všichni sklidili zasloužený aplaus diváků. Znovu se potvrdilo, že hudba a tanec jsou výbornými tlumočníky přátelství a porozumění mládeže obou zúčastněných zemí. Není divu, že obě strany se dohodly v této tradici pokračovat.

Marie Oberfalcerová - členka ČMR SKM

Brigáda na zámku Adršpach 8. - 10. 6. 2012

Podle dohody s Obecním úřadem v Adršpachu jsme naplánovali brigádu na zámku v Adršpachu. Pracovní skupina čítající 13 nadšenců z řad klubů mládeže a přátel SKM, jmenovitě níže, se sešla k odjezdu v pátek v 18 hod na Vinohradech. Večer jsme se ubytovali v autokempu Bučnice v Teplicích nad Metují v chatkách a ráno v 9h byl sraz na zámku s místostarostou obce, panem Kozárem, který již v pátek posekal trávu na spodní části parku. Byly určeny a rozděleny práce, které spočívaly v úklidu parku a prostranství před a za zámkem. A tak jsme zviditelnili, tj. vyklučili a vyčistili příjezdovou cestu ke vstupním dveřím zámku ze silnice a chodník před zámkem, dále prostranství před zámkem, kde zůstala kromě velkého stromu ještě socha Jana Nepomuckého a podstavec na ukradenou kamennou mísu a za zámkem jsme vykáceli a spálili vzrostlé porosty, takže se otevřel pěkný pohled na zámek ze silnice. Shrabaná tráva a všechno, co nebyl tříděný odpad, jsme nakládali na připravenou vlečku, pak na hromadu vedle brány a dřevo se pálilo.

Během dne jsme byli trošku jako rarita místním obyvatelům „makající pražáci“, ale za odměnu jsme dostali volný vstup do Skalního města. Ač pršelo v pátek při příjezdu, v sobotu večer po ukončení prací a v neděli po obědě při odjezdu, tak v sobotu na práci a v neděli na dopolední prohlídku nám počasí přálo.

Touto cestou bych chtěla poděkovat všem zúčastněným, kteří ochotně věnovali svůj volný čas na prospěšnou činnost obci Adršpach, a to Heleně, Hance a Gábině z KM Kondiční cvičení žen, Adamovi a Ivetě z KM Balletky, Ondrovi z KM Zlatá řeka, Lence jako zástupkyni KM Elévové FbŠ Bohemians a přátelům SKM – Milanovi, Vitalijovi, Adéle, Honzovi, Kateřině, rovněž díky místostarostovi obce za organizaci práce, pomoc motorovou pilou, zajištění ubytování a stravování a SKM za poskytnutí dohodnuté finanční podpory na dopravu a provozní výdaje.

Myslím, že všichni zúčastnění byli spokojeni s odvedenou prací a výsledkem a že se sešla i dobrá parta lidí. Doufám, že to nebylo naposled. Jana Neubertová za ČMR SKM

pracovní skupina

ráno

večer

Nezvyklý pohled na zadní část zámku ze silnice, který nebyl vzhledem k porostům doposud vidět.

KM Malý Furiant

Malý Furiant vystupuje s úspěchem

Folklorní soubor Malý Furiant tančí, hraje a zpívá již 23 let a stále se mu daří. V sobotu 21. dubna letošního roku naplnil českobudějovické divadlo U Kapličky, kde předvedl program s názvem „Od kolébky k dospělosti.“ V programu trvajícím hodinu a půl se předvedla všechna oddělení Malého Furiantu – I. dětské oddělení, II. dospělejší oddělení i nově vzniklé dětské oddělení z Borovan. Představení začalo zvolna zpěvem dívek u kolébky, pokračovalo přes dětské hry a říkadla až po první hašteření mezi dívky a chlapci. Završeno bylo namlouváním a lidovou svatbou. Celé představení, které doprovázela lidová muzika Malého Furiantu, shlédlo přes 150 diváků. I když se jednalo převážně o rodiče a další příbuzné účinkujících, byli z programu nadšeni. Několikrát zpestřil program i nejmladší člen, ani ne dvouletý Vendelín.

Na začátku školního roku se začalo scházet přes 20 dětí v jihočeských Borovanech. Vzniklo tak další oddělení našeho souboru, které vedou již dospělí členové souboru Veronika Pilbauerová a Aleš Goszler. První veřejné vystoupení měly borovanské děti při „živém betlému“ a i přes velmi špatné počasí se jim vystoupení podařilo. Další výstup měly v rámci výše zmíněného divadelního programu. A dvě letní představení mají ještě před sebou.

1. V pátek 25. a v sobotu 26. května se konal v jihočeském Kovářově XVII. folklórní festival, na kterém vystupovala obě budějovická oddělení. V pátek malé děti, v sobotu dospělí, avšak všichni se stejným úspěchem. Hodnotitelé, kteří výkony souborů komentovali, našli jen malou drobnost. Jinak udíleli samé chvály. Malý Furiant tak završil tento školní rok s velkým úspěchem a věřím, že ta další vystoupení nebudou jiná.

Josef Kadubec
Malý Furiant, České Budějovice

Pokračování: Historie majetku SSM

Autor: Ing. Vlastimil Pobořil

K A P I T O L A XIV

Fond dětí a mládeže v letech 1994 – 1995

14.1 Koncepce činnosti

Dne 17. ledna 1994 jsem byl jmenován v souladu s §§ 11 a 15 zákona o Fondu ředitelem exekutivy. Mému jmenování předcházelo zasedání výboru Fondu, které se uskutečnilo začátkem měsíce ledna v Olomouci a osobní jednání s předsedou výboru v prosinci 1993. Současně jsem byl jmenován jednatelem společnosti JUNIA, s.r.o. Hlavním důvodem pro kumulaci těchto dvou funkcí byla skutečnost, že majetek, který byl svěřen ministerstvem do správy JUNIA s.r.o. zůstal dodatkem k rozhodnutí ministra MHPR ČR č. 47 z 15.7.1993 v majetku státu a Fond měl za úkol napravit chyby spojené se založením JUNIA s.r.o.(viz odd.11.3 kap.XI). To předpokládalo provést hluboké organizační a personální změny ve společnosti a učinit z ní efektivní organizaci, která, co by prodloužená ruka exekutivy Fondu, byla fyzickým správcem státního majetku.

Moje jmenování bylo provedeno v době, kdy výbor Fondu v čele s jeho předsedou začal dělat radikální pořádek v obchodních společnostech tím, že ještě v roce 1993 rozhodl o výměně lidí v představenstvech a dozorčích radách těchto společností, lidově řečeno, rozhodl se vymést ocelovým koštětem "filozofy veškeré mládeže", a jim podobné experty z míst, kde neměli co pohledávat (odst.17, odd.7.3f, kap.VII). Pochopitelně měl na tato místa angažovat lidi, kteří měli mít vazbu na občanská sdružení dětí a mládeže a jejichž odbornost by odpovídala věcné náplni jednotlivých obchodních společností. K tomu ovšem nedošlo. Věc byla v rukách předsedy výboru a jeho jednotlivých členů a tato sestava takto nepřemýšlela. Je pochopitelně otázka, jaký vliv by toto jiné obsazení představenstev a dozorčích rad mělo na ekonomické výsledky těchto organizací. Hospodářské výsledky v letech 1993–95 byly mizerné (viz odd.11.2 kap.XI). Rovněž výsledky v dalších letech nenaplnily představy tak, jak o nich mluvil Karel Dyba v únoru 1995 v Telegrafu (viz odd.10.2 kap.X).

Fondu dětí a mládeže jsou v této historii věnovány pasáže v předchozích kapitolách (odst.07-odd.5.3a-kap.V a celá kap.XII). V této kapitole se budu věnovat koncepci, se kterou jsem do Fondu nastoupil a která se hlásila a navazovala na řešení z května 1992. Pochopitelně pro její realizaci platily v roce 1994 již jiné podmínky, které bylo nutno respektovat :

- byl tady Fond ustavený podle zákona z roku 1993, jemuž zákon vymezil pravomoce a povinnosti, které bylo nutno respektovat,
- byla zřízena obchodní společnost JUNIA s.r.o., která měla jakýmsi nejasným způsobem nakládat s majetkem, který zůstal ve vlastnictví státu pod správou Fondu,
- byla zesabotována a znemožněna původní myšlenka ústavního zákona, kdy měl být majetek v jeho části převeden do vlastnictví občanských sdružení pracujících pro mládež, ať již jako navrácení zkonfiskovaného majetku nebo jako forma quasi restitucí.

Igor Němec ve svém projevu k uvedení zákona o FDM mluvil o dlouhodobých pronájmech. To v březnu roku 1993 byl však Němcův hluboký omyl, jak jsem to popsal v kapitole XII. Byla to pouze jeho řečnická fráze, jejímž účelem bylo zblbnout poslance, kteří neměli o věci dostatečné informace. V té době byl totiž majetek SÚZ na cestě do obchodní společnosti JUNIA s.r.o., takže tyto smlouvy by musela řešit JUNIA a nikoliv Fond, a to, je-li obchodní společnost

samostatným právním subjektem, je komplikované, neboť zakladatel musí respektovat obchodní podmínky pro hospodaření společnosti a nemůže jí předepisovat a nařizovat ztrátové podnikání, pokud jí sám nezajistí potřebné dotace pro krytí ztrát. Navíc podle obsazení JUNIA pracovníky bývalého VLK to bylo více než problematické. Jejich zájmy byly jinde, než na uskutečňování potřeb mládeže. Navíc se netajili svými názory, jak z toho "vyrejžovat prachy".

Po vydání dodatku ministra Dyby k jeho rozhodnutí č. 47 v červenci 1993 se však situace změnila, neboť majetek SÚZ zůstal ve vlastnictví státu a dlouhodobé pronájmy se staly reálným řešením. Předpokladem však byla zcela jiná koncepce zajišťování správy a provozu tohoto státního majetku.

Předsedou a výborem Fondu byl v únoru 1994 přijat návrh provést novelizaci rozdělení nemovitostí SÚZ zpracovaných v květnu 1992 ministerstvem MHPR ČR podle "domašovských tabulek" a navrhnout jiné přijatelné řešení pro využití tohoto majetku. Tabulky byly zpracovány na 132 nemovitostí, každá nemovitost měla svůj list o form. A4, kde byly hlavní údaje o objektu a tyto byly aktualizovány k 31. 12. 1993, a obsahovaly:

- popis nemovitosti včetně jejích kapacit,
- hodnota majetku v členění na hodnoty pozemku, nemovitosti a hodnoty majetku movitého,
- rozbor provozních nákladů (výše daní, pojištění, roční odpisy, roční náklady na energie, služby, apod.),
- popis stavebních úprav nutných pro pokračování provozu a odhad finančních nákladů na tyto úpravy.

Celkový počet nemovitostí, tj. 132, nebyl považován za konečné číslo, byl předpoklad o dalším dodatečném dohledávání majetku, který nebyl v soupisech předaných zmocněnci vlády v 1.čtvrtl. 1992 na MHPR ČR.

Majetek byl rozdělen do šesti skupin podle kriterií, která vycházela z vyhodnocení jeho využitelnosti a dále, jak bude s majetkem v budoucnosti nakládáno a zajišťován jeho provoz. U každé skupiny jsou uvedeny tyto údaje :

	počet objektů	pořizovací cena aktualizovaná tis.Kč	odhad nákladů na rekonstrukci tis.Kč
Skupina A : majetek, na který byla uplatněna restituce **fyzickými osobami** v rámci restitučních zákonů a majetek rozhodnutý soudem **kriteria zařazení** : - restituční řízení	**6**	**50.677**	**0**

Skupina B : majetek navržený k odprodeji

kriteria zařazení :

- neslouží a není vhodný pro převážné využívání dětmi a mládeží
- nachází se v nepříznivém životním prostředí
- velké náklady na rekonstrukci a zprovoznění

- ostatní důvody, např. nedokončená stavba, sdružená investice apod.

39 **139.809** **60.085**

Skupina C : majetek do pronájmu pro komerční využití

kriteria zařazení :

- stejná jako pro skupinu B, ale majetek není výhodné nyní prodávat (např. prodejní cena by byla nižší než znalecký odhad, výnos z pronájmu výhodnější než prodej a pod.) **5** **42.305** **32.875**

Skupina D : majetek do pronájmu pro činnost dětí a mládeže konkrétním dětským a mládežnickým sdružením

kriteria zařazení :

- majetek vhodný pro převážné využívání dětmi a mládeží – přímý pronájem dětským a mládežnickým sdružením podle bonitní tabulky MŠMT ČR se zohledněním těch sdružení, která v letech 1948-89 o majetek z politických důvodů bez kompenzace přišla a majetek podle § 19 zák.č.113/1993 Sb.

23 **58.570** **17.335**

Skupina E : majetek do pronájmu pro činnost dětí a mládeže na základě výběrového řízení

kriteria zařazení :

- pronájem veřejnou soutěží projektů na převážné využití objektů dětmi a mládeží, vybrán bude nejlepší projekt; podmínky a kriteria hodnocení veřejné soutěže Fond v brzké době zveřejní

34 **97.642** **32.885**

Skupina F : majetek, jehož provoz bude organizovat Fond

kriteria zařazení :

- majetek vhodný pro převážné využívání dětmi a mládeží a vhodný pro vytvoření organizované sítě turistických a ubytovacích základen při Fondu dětí a mládeže
- vybudovaná síť bude otevřená i pro neorganizované děti a mládež (např. i pro pobyty a cestování rodin s dětmi) s nižšími poplatky za stravu a ubytování.

25 **121.205** **49.940**

Celkem	počet	**132**	tis.Kč	**510.208**	tis.Kč	**193.120**

Porovnání tohoto návrhu z 1.čtvrtletí 1994 k návrhu z května 1992, který je podrobně popsán v kapitolách IIX a IX, vyplývá z následující tabulky :

skupina	náplň skupiny	květen 1992		--	1.čtvrtletí 1994		
		počet	pořiz. cena tis.Kč		počet	pořiz. cena *) tis.Kč	rekonstrukce tis.Kč
A	restituce	6	54.038		6	50.677	0
B	odprodej	28	101.746		39	139.809	60.085
C	komerční pronájem	-	-		5	42.305	32.875
D	pronájem mlád.organ.	85 **)	288.528		23	58.570	17.335
E	výběrové řízení	-	-		34	97.642	32.885
F	provoz Fondem	13	122.513 ***)		25	121.205	49.940
součet		**132**	**566.805**		**132**	**510.208** *)	**193.120**

*) pořizovací ceny nemovitostí neodpovídaly číslům uvedeným v "domašovských tabulkách", neboť v ceně byla uvedena pouze hodnota základních prostředků

**) nepočítáme-li do tohoto čísla kluby (SKM), bylo v květnu 1992 navrženo organizacím v rámci quasi restitucí 28 objektů v pořizovací hodnotě 73.773 tis.Kč, což je s návrhem z 1.čtvrtl. 1994 srovnatelné. Oproti květnu 1992 se počet nemovitostí snížil pouze o 5 objektů na číslo 23 o hodnotě 58.570 tis.Kč. Problematice klubů ve vztahu k FDM je věnován samostatný oddíl 14.3

***) tato skupina objektů v návrhu z května 1992 nebyla (a také nemohla, neboť Fond v té době neexistoval), v tomto srovnávacím materiálu jsou do ní začleněny objekty navržené v 05/1992 pro RCMO (regionální centrum mládežnických organizací) a SMZ (síť mládežnických organizací), u kterých nebyl specifikován vlastník (viz odd.9.3 kap.IX).

14.2 Program využití volného času dětí a mládeže

Na jednání historických organizací na Hradě u presidenta republiky Václava Havla dne 25.5.1994 informoval předseda výboru Fondu Břetislav Verner presidenta se závěry Fondu dětí a mládeže. Doslovně uvedl :

„Výbor Fondu dětí a mládeže vyčlenil z majetku bývalých Správ účelových zařízení v 1.etapě 57 nemovitostí pro využití dětmi a mládeží, z toho 23 nemovitostí v hodnotě 58,6 mil.Kč nabízí k využívání dětským a mládežnickým organizacím, které zde v minulosti pracovaly a vychovávaly mládež naší republiky v zásadách humanismu, na základě demokratických principů a které o svůj majetek přišly za vlád totalitních režimů. Mezi tyto organizace právem náleží JUNÁK, Česká tábornická unie, organizace YMCA a YWCA v České republice a Liga lesní moudrosti.

Smlouvy o pronájmu na rok 1994 budou s jednotlivými organizacemi uzavřeny do 15.6.1994 a Fond dětí a mládeže tyto organizace současně vyzývá, aby se zúčastnily výběrového řízení, ve kterém bude v měsících září a říjnu letošního roku rozhodnuto o dlouhodobých pronájmech v dalších letech.

Fond dětí a mládeže tak položil základní kámen k naplnění ústavního zákona o majetku bývalého SSM, neboť tyto organizace mají plné právo na svoji rehabilitaci a na své místo v současné společnosti".

Po jednání u presidenta republiky bylo ještě ve 2. čtvrtletí 1994 vyhlášeno **výběrové řízení** na 57 objektů, bohužel nebyl naplněn slib o dlouhodobých pronájmech historickým organizacím a nemovitosti skupiny **D** byly tak zahrnuty do společného výběrového řízení. Pro účast ve výběrovém řízení byly stanoveny pro účastníky řízení závazné podmínky, mezi nimiž bylo mimo jiné požadováno vyhodnocení těchto ukazatelů :
- počet dětí a mládeže, pro které bude objekt využíván
- rozsah činnosti a časové využití objektu v průběhu roku
- práce s neorganizovanou mládeží, akce pořádané společně pro členskou základnu a neorganizovanou mládež
- technické a finanční možnosti při rekonstrukci objektu
- charakter a velikost členské základny předkladatele a jeho zkušenosti s předpokládaným druhem činnosti

Jedním důvodem pro spojení skupin **D** a **E** byla ekonomická otázka, zda je účastník schopen zajistit finanční prostředky pro provedení rekonstrukčních prací na objektu, bez nichž byl provoz na nemovitosti problematický. Tím pochopitelně byla upřednostněna tržní hlediska oproti společenským potřebám. Původní **návrh z května 1992** byl koncipován reálně, neboť v řešení se předpokládalo použití finančních prostředků z prodeje vyčleněných nemovitostí a v druhé etapě i z prostředků získaných privatizací podniků a hospodářských zařízení bývalého SSM. V roce 1994 již tyto možnosti nebyly a tak výsledek vyhodnocení výběrového řízení posunul původně dobrou myšlenku do tržního horizontu.

Výběrové řízení bylo vyhodnocováno výborem Fondu ve 4. čtvrtl.1994 a ukončeno v 1. čtvrtl. 1995. Mezi tím byl připraven návrh "**Smlouvy o využití (nájmu) majetku spravovaného Fondem dětí a mládeže**". Návrh této smlouvy byl inspirován zkušenostmi organizace, která pod názvem "**JUGENDHERBERGEN**" působila již řadu let v německém Sasku a provozovala rozsáhlou síť "**YOUTH HOSTELLING INTERNATIONAL**" (volně přeloženo: využití sítě mládežnických ubytoven pro národní i mezinárodní potřeby mládeže). U této společenské organizace jsme byli v prosinci roku 1994 na přátelské návštěvě, vzájemně konzultovali možnosti mezinárodní spolupráce a seznamovali se se zkušenostmi, jak objektivně vázat potřeby mládeže z hlediska její rekreace a využití volného času na pronájem nemovitého majetku jiným subjektům a to s přihlédnutím i ke skutečnosti, že z provozu těchto nemovitostí nelze vyloučit komerční prvek.

A tak do návrhu smlouvy byly zakomponovány následující podmínky pro nájemce :

1. celková výše nájemného za jeden kalendářní rok se stanoví

- z nemovitého majetku ve výši ročního odpisu stanoveného z pořizovací ceny vedené v účetní evidenci pronajímatele (předpokládaná hodnota 2 %)
- z movitého majetku ve výši oběma stranami dohodnuté

2. nájemce odvede pronajímateli 50 % z ročního čistého zisku vyprodukovaného na majetku z jeho komerčního využívání; pokud hospodářský výsledek na majetku skončí v běžném roce ztrátou, nese tuto ztrátu nájemce

3. v nájemném není zahrnuta úhrada za služby související s předmětem nájmu; nájemce je oprávněn na základě této smlouvy uzavřít příslušné smlouvy svým jménem a na svůj účet, platby za dodávané služby hradí nájemce přímo jejich dodavatelům

4. nájemce se zavazuje v souladu s odpovídajícími právními předpisy hradit daň z nemovitosti vážící se na předmět smlouvy

5. obě smluvní strany se dohodly, že dosáhne-li index růstu cen, vyhlašovaný Českým statistickým úřadem, zvýšení o 10 % a více oproti dnu uzavření této smlouvy, zvýší se ve stejném poměru i nájemné; takto zvýšené nájemné se bude dále zvyšovat při každém zvýšení indexu růstu cen o 10 %

6. nájemce předloží každoročně nejpozději do 30. 11. pronajímateli finanční plán na následující kalendářní rok podle osnovy, která je přílohou smlouvy; tento finanční plán bude vzájemně odsouhlasen nejdéle do 31.12

7. nájemce bude měsíčně vykazovat finanční plnění v rozsahu ročního plánu (viz osnova) a bude ho předkládat pronajímateli vždy do 10-tého dne následujícího měsíce; roční závěrku zpracovanou na základě řádně vedené účetní evidence, předá nájemce pronajímateli nejpozději do 31.3. následujícího roku

8. nájemce povede na majetku, který je předmětem této smlouvy, účetnictví podle
- účtové osnovy pro podnikatele *)
- účtové osnovy pro politické strany, hnutí, občanská sdružení a jiné nevýdělečné organizace *)
- účtové osnovy pro rozpočtové a příspěvkové organizace a obce *)
(* nehodící se škrtne)

9. pokud nájemce nepovede na majetku samostatné účetnictví, bude účetnictví tohoto majetku členěno v analytické evidenci

10. nájemce v účetní evidenci zajistí členění jednotlivých položek i z tohoto hlediska -
členění položek týkajících se využívání majetku výhradně pro potřeby dětí a mládeže -
členění podle položek týkajících se komerčního využívání majetku

11. nájemce bude vykazovat provozní činnost měsíčně na hlášeních (osnova v příloze smlouvy), která vychází z průběžného sledování majetku z těchto hledisek
- využití ubytovacích a stravovacích kapacit
- využití samostatných restauračních a jim podobných kapacit
- využití kapacit klubových (zájmových), přednáškových, vzdělávacích, kulturních, společenských apod.
Jednotlivá hlášení zašle nájemce pronajímateli vždy do 10-ého dne následujícího měsíce

12. při využívání majetku výhradně pro potřeby dětí a mládeže jsou ceny za ubytování a stravování limitovány a jsou stanoveny podle ekonomických kritérií (nákladů) a podle úrovně a vybavení příslušného zařízení (ceny jsou v příloze smlouvy)

13. při využívání majetku komerčně jsou ceny za ubytování, stravování, restaurační provoz a ostatní služby stanoveny individuální kalkulací vypracovanou nájemcem

14. nájemce může ke snížení neproduktivních nákladů, vzniklých z důvodů využívání předmětu smlouvy výhradně pro děti a mládež, použít část zisku získaného komerčním využívání předmětu smlouvy, a to po předchozím výchozím souhlasu pronajímatele

15. při provozu zodpovídá nájemce, že majetek nebude zneužit pro drogově závislé občany, tj. zamezí podávání veškerých drogových látek, které jsou na příslušných seznamech

16. při využívání majetku pouze pro potřeby dětí a mládeže nesmí být ve stravovacích zařízeních podávány alkoholické nápoje a v ubytovacích a stravovacích zařízeních musí být zabezpečen zákaz kouření. Zákaz podávání alkoholických nápojů a zákaz kouření se vztahuje i na klubová zařízení včetně pořádání diskoték, na které má přístup mládež pod 18 let.

Takto stanovené podmínky vyvolaly při projednávání smluv absolutní nesouhlas téměř všech nájemců. Zvláštní odpor vzbudily povinnosti o vedení účetnictví a výkazu činnosti. Marné bylo ze strany Fondu tvrzení, že jde v každém případě o pořádek a objektivní kontrolu, především pak o to, jak se s majetkem zachází, neboť se jedná o majetek státu a nikoliv o soukromé vztahy mezi dvěma partnery. Zvlášť "nemládežničtí partneři" nás obviňovali z byrokracie a že se vracíme do doby totality a neumožňujeme liberální principy při "podnikání". Uvozovky v tomto slově jsou na místě, neboť celá řada těchto nájemců pouze zastírala starost o mládež, i když v ukazatelích výběrového řízení byly taxativně stanoveny, a měla pouze svoji vidinu kapitalistického trhu.

Nemám dnes dostatečné podklady, jak to tehdy přesně dopadlo, neboť jsem k 1. 7. 1995 odešel do důchodu a celou akci dotahovali moji nástupci. Mohu však obecně konstatovat, že moji nástupci byli v tomto ohledu jiného ražení a mou koncepci do své praxe nepřevzali a výbor Fondu měl k mládeži rovněž indiferentní postoj, jak jsem to naznačil bodě e) odd.12.3 kap.XII.

14.3 Fond dětí a mládeže a kluby (ČMR SKM)

Fond převzal ke klubům obdobný postoj, který vůči nim vznikl začátkem roku 1992 v souvislosti s vyúčtováním dotací za rok 1991 a který zesílil v exekutivních orgánech státu po schválení a vydání usnes.vl.č.598/1992. V mnoha předchozích kapitolách jsem uvedl nekonečný boj SKM se všemi protivníky, kteří otočili kolo dějin o 180 stupňů a ve svém úsilí nehodlali skalní členové klubů ustupovat světské moci. Členové výboru měli prabídné informace o většině občanských sdružení a až na některé výjimky jim to nečinilo zvláštní obtíže. Brát deset tisíc korun měsíčně za to, že se jednou za měsíc zúčastním na 3 – 4 hodiny jednání Fondu bez nějaké zvláštní odpovědnosti je vedlo k servilní poslušnosti vůči vrchnosti. Výjimku tvořili předseda výboru Fondu Břetislav Verner a Pavel Dostál (1943-2005). **Břetislav Verner** byl svědomitý a velmi zodpovědný člověk, který práci ve Fondu věnoval obrovskou spoustu času. **Pavel Dostál** byl v letech 1990–92 poslancem Sněmovny národů Federativního shromáždění, které v listopadu 1990 přijalo ústavní zákon. Navíc sám se v letech 1968–70 aktivně podílel na činnosti vznikajících klubů.a v roce 1966 patřil mezi zakladatele **DEX-klubu**, ve kterém hostovali např. Karel Kryl, Miroslav Horníček, Ivan Vyskočil, Pavel Bošek, J.R.Pick a další. Po roce 1992 působil jako režisér Moravského divadla v Olomouci a komentátor deníku Právo. V letech 1993-96 byl členem výboru FDM. V roce 1996 vstoupil znovu do politiky jako poslanec Poslanecké sněmovny a d roku 1998 byl až do své smrti ve čtyřech vládách ministrem kultury. Pavel Dostál byl jediným členem výboru Fondu, který aktivně podpořil snahu klubů ve svém úsilí o angažmá v majetku bývalého SSM. Proti většině však neměl ve Fondu šanci.

A tak byly kluby dál odkázány na boj, který zahájily po listopadu 1989 obnovením vstupu na mládežnickou scénu. Přestože je výbor Fondu v roce 1994 pozval několikrát na svá jednání, výsledek byl neadekvátní jejich snaze a výbor tak pokračoval v zavedené politice proti této

organizaci. Snaha předsedy Břetislava Vernera i Pavla Dostála nestačila proti přesile sedmi funkcionářů a tak kluby nedostaly šanci ve výběrovém řízení, i když využily možnost jeho vyhlášení a do konkurzu předložily své konkrétní projekty.

14.4 Reorganizace obchodní společnosti JUNIA, s.r.o.

Společnosti JUNIA, s.r.o. je věnován odd.11.3 kap.XI. Tato nesmyslně ustavená obchodní společnost, navíc v rozporu s usnes.vl.č.598/1992, byla molochem, který neměl vůbec šanci na svoji ekonomickou existenci a po červenci 1993 už vůbec ne ani na existenci účelovou. Už jenom z pohledu mzdové náročnosti to bilo přímo do očí. V odd.13.1 kap.XIII jsem uvedl jeden axióm, proč byla společnost založena. Bylo nutno sehnat (zajistit) práci pro pracovníky bývalého VLK, kteří následně naskákali k Igoru Němcovi na ministerstvo státní kontroly ČR a nyní, kdy bylo toto ministerstvo před zrušením, bylo potřeba se o lid postarat. Ne tedy postarat se o mládež, ale o vysloužilé (nebo zasloužilé) členy strany. A většina z nich již byla ve stranách jiných. A tak vznikl nabubřelý administrativní aparát o 28 lidech, který nic neřídil a ani řídit nemohl, neboť bordel, který v tom udělalo Dybovo ministerstvo to dost dobře neumožňoval. Hoši měli tedy řídit činnost sedmi odštěpných závodů, které pro svou "bývalou činnost" žádné řízení nepotřebovaly a ředitelé těchto závodů odmítali krmit zcela zbytečnou administrativu. Uvedl-li jsem bývalou činnost v uvozovkách, pak z toho důvodu, že tato činnost byla založena na smlouvě uzavřené mezi JUNIA, s.r.o. a ministerstvem a podle kontrolní zprávy NKÚ byla od samého začátku neplatná (viz odd.11.3 kap.XI), takže činnost těchto odštěpných závodů byla pouhým pokračováním činnosti SÚZ. Vraťme se ale k položce "**mzdy**". Odštěpné závody zaměstnávaly zhruba po 10 – 15 pracovnících, takže celkový moloch (závody + ústředí) představovalo cca 120 lidí. Při průměrné mzdě 9.000,- Kč/prac. a při 30 procentní sazbě z odvodu mezd to činilo ročně více jak 146,9 mil korun. Pokud bychom uvažovali, že tato složka nákladů činí z celkových nákladů společnosti 40 %, pak náklady na činnost JUNIA, s.r.o. představovaly **minimální částku 42,1 mil.Kč**. A kde na to vzít. K tomu připočtěme ještě náklady Fondu (cca 8,9 mil.Kč) a jsme u částky **51,0 mil.Kč**. Tak to tedy **věhlasní ekonomové a profesoři financí šlápli zcela vědomě do pěkných sraček**.

Do tohoto svinstva jsem tedy v lednu 1994 strčil znovu svou hlavu. Tomáš Fořtek se slečnou Vlčkovou to v pořadu Občanského fóra viděli trochu jinak a přisoudili mi hned na začátku úlohu gaunera (viz závěr odd.8.3 kap.VIII). Soudili asi podle toho, že těch gaunerů se na majetku živí celá řada a že než to bude všechno vykradeno, tak ta řada zcela jistě naroste. Tak proč bych mezi ně neměl patřit i já. Bohužel jsem měl jiné starosti, které se kumulovaly do jedné neznámé a to ze dvou funkcí, ředitele exekutivy Fondu a jednatele společnosti JUNIA, s.r.o.

Celá reorganizace byla náročnou úlohou. Nebudu zde popisovat celou anabázi, uvedu jenom výsledný návrh řešení, jehož příprava trvala 9 měsíců a byla předmětem mnoha sporů a diskuzí, jak mezi pracovníky JUNIA, s.r.o., tak i ve výboru Fondu. Vlastní řešení předpokládalo realizaci této inovace ve dvou etapách :

I.etapa – provést zeštíhlení obchodní společnosti a vytvořit organizační strukturu, která bude dostatečná pro zajišťování správy majetku ve vlastnictví státu a bude ekonomicky samostatná a na fakturaci za služby zajišťované pro Fond závislá pouze částečně

Realizace : říjen 1994 – prosinec 1996

II.etapa – ukončit činnost společnosti JUNIA, s.r.o. a vytvořit v exekutivě Fondu dostatečný organizační mechanismus, kdy bude tuto činnost v souladu s § 4 zákona o Fondu zajišťovat sám Fond.

Realizace : od roku 1997

První etapa byla organizačně vyhlášena v říjnu 1994 vydáním “Rozhodnutí jednatele JUNIA, s.r.o. čís.10“, kterým byly zrušeny dosavadní odštěpné závody a vytvořeny pouze závody dva – závod pro oblast Čechy a závod pro oblast Morava. Ústředí společnosti bylo zredukováno z 28 pracovníků pouze na pracovníků 6. Realizace byla zahájena okamžitě. Výsledkem této etapy bylo snížení celkového počtu společnosti o téměř 80 %. To byl první a zásadní krok pro ekonomické přežití organizace. S tím souvisela celá řada opatření v oblasti účetnictví, kdy bylo nutno účtovat nejen na činnosti společnosti, ale i na majetku ve vlastnictví státu s vazbou na účetnictví vedeného Fondem. S ohledem na chyby založené v této oblasti ministerstvem hospodářství ČR , bylo nutné do procesu zatáhnout i samotné ministerstvo. Tato snaha vyšla ovšem na prázdno, k čemuž se ještě vrátím. Dále bylo nutno sjednotit počítačové programy obou organizačních složek a vytvořit tak jednotnou evidenci a společnou databázi. To všechno vyžadovalo značné úsilí a zbavení se postranních úmyslů, které do toho vnesli předchozí “zakladatelé“

Začátkem roku 1995 se zdálo, že nastoupená cesta povede ke zdaru. Bylo to však jenom klamné zdání. Jak říká známe přísloví : „Člověk myslí, Pán Bůh mění“. A což teprve božská trojice na Zemi.

Vydává ČMR SKM

Registrovaný MV ČR č.j. NV-III/3-2249/68

VSP 53748/03-R, IČ: 69368813

Neprodejné, určeno pro vnitřní potřebu SKM